



ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΘΗΝΩΝ

ATHENS BAR ASSOCIATION

Ιδιαιτερότητες των εισφορών των εταίρων των δικηγορικών εταιρειών και των συνεργατών τους

Ιωάννης Κ. Δρυλλεράκης
Δικηγόρος



ΔΡΥΛΛΕΡΑΚΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

ΚΩΔΙΚΑΣ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΜΕ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΜΙΣΘΩΤΟΥ



ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ ΜΕ ΕΜΜΙΣΘΗ ΕΝΤΟΛΗ (42-46 άρθρα)

- ΠΑΡΟΧΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
- ΣΕ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΕΝΤΟΛΕΑ
(ΓΙΑ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ)
- ΣΤΑΘΕΡΑ & ΜΟΝΙΜΑ
- ΠΑΓΙΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ



ΚΩΔΙΚΑΣ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

**ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΕΤΑΙΡΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ**

**ΚΩΔΙΚΑΣ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ
– ΑΡΘΡΑ 49-56**

**ΑΣΚΕΙ ΤΗ ΔΙΚΗΓΟΡΙΑ ΤΟΥ
ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΜΕΣΩ Δ.Ε.**

ΣΧΕΣΗ Δ.Ε. ↔ ΠΕΛΑΤΗ

**ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Δ.Ε.
Ή ΑΛΛΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ**

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΑΠΟ

ΆΛΛΟ ΔΙΚΗΓΟΡΟ

Δ.Ε.

**(ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΤΟΥΣ ΠΕΛΑΤΕΣ ΤΩΝ)
48§2 (& 49§5)**

ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ

ΕΓΓΡΑΦΟΣ
ΤΥΠΟΣ

ΥΠΟΒΟΛΗ
ΣΕ Δ.Σ.

ΣΥΜΒΑΤΙΚΗ ΣΧΕΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ

ΟΙ ΟΡΟΙ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΣΤΗΝ
ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΥΜΒΑΣΗ

ΣΤΑΘΕΡΗ ΑΜΟΙΒΗ

ΚΥΜΑΙΝΟΜΕΝΗ

ΣΤΑΘΕΡΗ & ΚΥΜΑΙΝΟΜΕΝΗ



ΣΥΜΒΑΤΙΚΗ ΣΧΕΣΗ – ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ

ΕΜΜΙΣΘΟΙ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ
ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗ
ΜΙΣΘΩΤΟΥ

ΚΑΙ ΟΙ ΔΥΟ, (ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ – ΕΤΑΙΡΟΙ)
ΕΛΕΥΘΕΡΟΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΕΣ
(ΑΡΘΡ. 39§1 Ν.4387/2016)

ΕΠΙΛΕΓΟΥΝ ΕΛΕΥΘΕΡΩΣ ΜΙΑ ΑΠΟ ΤΙΣ
6 ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ
(ΚΛΑΣΕΙΣ)

ΣΥΜΒΑΤΙΚΗ ΣΧΕΣΗ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ

ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΣ Ν. 4387/2016

ΑΡΘΡΟ 38

**ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ ΜΕ
ΕΜΜΙΣΘΗ ΕΝΤΟΛΗ**

- ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΙΣΦΟΡΩΝ 2/3 «ΕΡΓΟΔΟΤΗΣ» – 1/3 ΕΜΜΙΣΘΟΙ
- ΠΑΓΙΑ ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ

ΑΡΘΡΟ 39§1

**ΑΥΤΟΤΕΛΩΣ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ
ΕΛΕΥΘΕΡΟΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΕΣ**

- ΕΠΙΛΟΓΗ ΚΛΑΣΕΩΣ

Η ΠΑΡ. 9 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 39 ΤΟΥ Ν. 4387/2016

1

ΟΙ ΕΛΕΥΘΕΡΟΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΕΣ ΤΗΣ § 1 (ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ)

2

ΕΧΟΥΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

3

Η §9 ΔΕΝ ΤΟΥΣ ΕΞΑΙΡΕΙ

4

ΠΑΡΑΠΕΜΠΕΙ ΓΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 38
(ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΚΛΑΣΕΙΣ)



Η ΠΑΡ. 9 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 39 ΤΟΥ Ν. 4387/2016

5

ΑΝ ΗΘΕΛΕ ΚΑΤΙ ΤΕΤΟΙΟ ΘΑ ΤΟΥΣ ΚΑΤΟΝΟΜΑΖΕ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 38. ΕΤΣΙ ΑΠΛΑ.

6

ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ ΜΕ ΕΜΜΙΣΘΗ ΕΝΤΟΛΗ ΓΙΑ ΤΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΑΠΟ ΔΙΑΡΚΗ ΣΧΕΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

7

ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Δ.Ε. (& ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ) ΑΡΘΡ. 48 ΚΔ

Η ΠΑΡ. 9 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 39 ΤΟΥ Ν. 4387/2016

ΕΡΜΗΝΕΙΑ

ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΝΟΗΜΑ ΝΑ ΤΟΥΣ ΚΑΤΟΝΟΜΑΖΕΙ ΣΤΗΝ §1 ΓΙΑ ΝΑ ΤΟΥΣ ΕΞΑΙΡΕΣΕΙ ΜΕ ΤΗΝ §9!!

ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΤΟΥΣ ΕΞΙΣΩΝΕΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΕΜΜΙΣΘΟΥΣ

ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΤΟΥΣ ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΕΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΕΤΑΙΡΟΥΣ.
ΕΙΝΑΙ ΕΝ ΔΥΝΑΜΕΙ ΕΤΑΙΡΟΙ.

ΑΝΑΛΟΓΙΑ & ΑΝΑΛΟΓΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ

Ο ΝΟΜΟΣ ΟΜΙΛΕΙ ΓΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΚΗ ΚΑΙ ΌΧΙ ΕΥΘΕΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 38

ΤΟ ΣΤΕ ΔΕΝ ΑΣΧΟΛΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΟ ΘΕΜΑ. **ΑΚΥΡΩΣΕ ΓΙΑ ΤΥΠΙΚΟ ΛΟΓΟ**

ΑΝ ΑΣΧΟΛΗΘΗΚΕ ΟΒΙΤΕΡ ΔΙΣΤΥΜ

Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΕ (Α) 13/2022 ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ

ΑΥΤΟΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ.

- ❖ «ΟΙ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΕΩΣ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΥΝ ΣΤΑ ΟΥΣΙΩΔΗ ΣΗΜΕΙΑ ΤΟΥΣ ΟΜΟΙΟΤΗΤΕΣ ΠΡΟΣ ΕΚΕΙΝΕΣ ΤΩΝ ΜΙΣΘΩΤΩΝ
- ❖ ΔΕΝ ΦΕΡΟΥΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΤΟ ΒΑΡΟΣ ΚΑΤΑΒΟΛΗΣ ΤΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ
- ❖ ΑΛΛΑ ΚΑΤΑΒΑΛΛΕΙ ΤΟ ΜΕΤΑΛΥΤΕΡΟ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ (2/1) ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΟ (Δ.Ε.) ΠΡΟΣ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΠΑΡΕΧΟΥΝ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥΣ»
- ❖ **ΝΑΙ ΜΕΝ ΚΑΘΙΕΡΩΣΕ 6 ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ**
- ❖ **ΔΕΝ ΑΠΕΚΛΕΙΣΕ ΤΗΝ ΑΝΑΛΟΓΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ**

**ΠΡΟΦΑΝΩΣ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ
ΜΟΝΟ ΣΤΗΝ «ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΗ»
ΕΙΣΦΟΡΑ**

Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΕ (Α) 13/2022 ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΚΗ ΙΣΧΥΣ

ΑΚΥΡΩΣΕ ΓΙΑ ΤΥΠΙΚΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ. ΜΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ

OBITER DICTUM ΤΟ ΣΚΕΠΤΙΚΟ

ΣΚΟΠΙΜΩΣ ΔΕΝ ΑΚΥΡΩΝΕΙ ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ



Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΕ (Α) 13/2022 ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΚΗ ΙΣΧΥΣ

ΤΟ ΣΚΕΠΤΙΚΟ

- ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΣΤΗΝ «ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΗ» ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΙΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ [$\frac{2}{3}$ - $\frac{1}{3}$]
- Η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΠΟΥ ΚΑΘΙΕΡΩΝΕΙ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΚΛΑΣΕΙΣ ΔΕΝ ΑΠΟΚΛΕΙΕΙ ΤΗΝ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΒΑΡΟΥΣ ΕΙΣΦΟΡΩΝ
- ΑΡΑ Η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΙΣΧΥΕΙ

**ΟΔΗΓΟΣ
ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ
ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ
(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΣΤΕ
13/2022)**

Συμβάσεις του άρθρου 48 που έχουν κατατεθεί στον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο και προβλέπουν διαφορετικό τρόπο καταβολής εισφορών (π.χ. εισφορές αυτοαπασχολούμενου με συμμετοχή της δικηγορικής εταιρείας κατά τα $\frac{2}{3}$) δεν θίγονται και ασφαλώς κινούνται εντός του πνεύματος της ΣΤΕ 13/2022 (βλ. σκέψη 16 και τη φράση «εκτός αν υπάρχει ρητή αντίθετη συμφωνία»). Αυτονομήτως τα μέρη έχουν τη δυνατότητα αμφισβήτησης και υποβολής αντιρρήσεων, σύμφωνα με όσα ορίζονται στη σχετική Υπουργική Απόφαση.

**Ευχαριστώ
για την προσοχή σας!**

